

MAKRO

Referat for MAKRO-bestyrelsesmøde, 13. september 2018

Dagsordenen var:

1. Velkomst ved Torben M. Andersen
2. Godkendelse af referat fra sidst
3. Status for projektplan
Materiale: Projektplan og Status for projektplan
4. Status for SVAR-matching
Materiale: Status-papir om SVAR-matching
5. Arbejdsmarkedet
*Materiale: Central modelling choices... og MAKROmodel – Labor Market**
6. Projekter frem mod næste bestyrelsesmøde
Materiale: Projektplan og Projekter frem mod næste bestyrelsesmøde
7. Eventuelt

Fremmødte: Torben M. Andersen, Jørgen Elmeskov, Niels Lynggård Hansen, Hans Jørgen Whitta-Jacobsen, Mads Kieler, Peter E. Bache, Peter Stephensen og Grane H. Høegh.

Afbud: Martin Ulrik Jensen og Lars Haagen Pedersen

Ad 1: Torben M. Andersen byder velkommen.

Ad 2: Referat fra sidst blev godkendt.

Ad 3: Peter Stephensen gjorde status. Der er ansat to nye studenter og en er stoppet, så gruppen er nu oppe på 4 studenter ud over de 4 fuldtidsansatte. Thomas Nyvang stopper i DREAM. Det er et tab for MAKRO, da han har været tilknyttet projektet som konsulent. Gruppen har god sparing med "Green REFORM"-gruppen, som er i gang med at lave en dynamisk udgave af REFORM med fokus på miljø og energi. Planen er, at bruge det tekniske set up fra MAKRO, hvor visse modelleringsblokke erstattes til Green REFORM. MAKROs overordnede modelramme er på plads. Modellens dataindlæsningssystem er på plads og den er kalibreret til at være overensstemmende med data. Modelkoden er skrevet i GAMS, men kan håndteres fra Gekko, som er et mere brugervenligt system, som allerede benyttes i ministerierne i dag. Modelleringen af offentlige indtægter og udgifter er stort set på det ønskede detaljeringsniveau, og der er inkluderet holdbarhedsindikator og foreløbigt set-up til strukturel saldo i overensstemmelse med Finansministeriets regneprincipper. Offentlig produktion, beskæftigelse, investeringer og varekøb er også langt hen ad vejen blevet modelleret i overensstemmelse med Finansministeriets regneprincipper. Hermed er

modelgruppens udkast på modelleringen af den offentlige sektor stort set færdig. Endvidere har modellen nu fået det ønskede antal brancher, og den offentlige branche er datamæssigt defineret som offentlig forvaltning og service på tværs af nationalregnskabets brancher.

Ad 4: Anders Kronborg kom ind og gav status på SVAR-matching. Der matches nu til 3 stød. Rent teknisk fungerer det fint, og det er teknisk muligt at udvide, så der matches til flere stød. Det har med den nuværende modellering været svært rent empirisk at matche impuls-responserne fra SVAR-estimationerne. Det ser ud til, at der mangler noget persistens i inflationen og i investeringerne. Man kunne kigge på en hybrid Phillips-kurve med et tilbageskuende element, en finansiel accelerator og anden funktionel form på installationsomkostningerne. Jørgen Elmeskov sagde, at det var vigtigt, at modellen kunne matche identificerbare impuls-responser fra de stød, som ministerierne bruger modellen til at analysere. Anders Kronborg mente, at dette godt kunne opnås uden at inkludere impuls-responser fra alle tænkelige stød i SVAR-matchingen.

Ad 5: Peter Bache fremlagde principperne bag MAKROs arbejdsmarked. Det er et udgangspunkt for projektet, at MAKRO i forbindelse med marginalstød skal give anledning til strukturelle virkninger, som omtrent svarer til Finansministeriets regneprincipper, når disse bestemmes i andre model-setup (med mindre der kan gives tungtvejende grunde til det modsatte). Strukturelle virkninger af arbejdsmarkedsstød bestemmes i Finansministeriet på baggrund af Lovmodellen, som er en statisk model. Dette giver anledning til nogle modelleringsvalg, som efter fremlæggelsen gav anledning til debat. Joao Ejarque fremlagde herefter modelgruppens bud på et mikro-funderet arbejdsmarked, som er i overensstemmelse med Finansministeriets regneprincipper på væsentlige punkter via nogle a priori antagelser. Det blev debatteret i hvilket omfang restriktioner for at matche Finansministeriets regneprincipper skulle pålægges på forhånd, eller om der først efterfølgende skal ske en afklaring af, i hvilket omfang analysen bekræfter eller leder til andre vurderinger af de strukturelle effekter af marginalstød. Det blev af flere fremhævet, at det var vigtigt at analysere disse spørgsmål og ikke pålægge restriktionerne up-front af hensyn til troværdigheden af modelarbejdet. Peter Bache nævnte, at de gjorde antagelser også afspejler et hensyn til at undgå for stor kompleksitet og beregningstid. Endvidere skal man have i erindring, at Finansministeriet ikke vil bruge MAKRO som primært værktøj til at analysere strukturelle arbejdsudbudsvirkninger af konkrete ændringer i skattesystemet.

Ad 6: Frem mod næste bestyrelsesmøde arbejdes primært med at få testet, hvad der mangler før MAKRO kan bruges som regneramme til at lægge skøn fra konjunkturvurderingen ind i. Fremadrettet er de store projekter arbejdsmarkedet, boligmarkedet, forventninger, investeringsadfærd, nettofordringserhvervelser og udenrigshandel. Endvidere skal modellen være klar til brug til både konjunkturvurdering og mellemfristede fremskrivninger ved udløbet af projektperioden. Dette giver en meget stram tidsplan. Det skulle afprøves om det var nyttigt at rykke projektet om alternativ forventningsdannelse frem, så der blev kigget på det sammen med investeringsadfærd og installationsomkostninger.

Ad 7: Næste møde afholdes 30. november 13-17.