

## Samfundsøkonomisk gevinst af deleøkonomi blandt virksomheder<sup>1</sup>

13. maj 2016

Ralph Bøge Jensen og Peter Stephensen, DREAM

### Indledning

I dette notat vurderes den samfundsøkonomiske effekt af, at virksomheder deler/udlejer overskudskapacitet til andre virksomheder. Analysen foretages ved hjælp af DREAMs generelle ligevægtsmodel REFORM. En generel ligevægtsmodel (CGE-model) gør det muligt at inddrage mange faktorer på en gang: effektiviseringsgevinster, konkurrence med eksisterende sektorer, omfordeling mellem forbrugere og effekt på de offentlige finanser.

Motivationen for denne analyse er ikke at bestemme hvor stor deleøkonomien mellem virksomheder kan blive i Danmark, men at beregne de samfundsøkonomiske effekter ved en given udbredelse af deleøkonomi mellem virksomheder.

Der deles allerede overskudskapacitet mellem virksomheder i dag. I notatets første eksperiment øges udbredelsen af deleøkonomi mellem virksomheder yderligere. Størrelsen på den yderligere udbredelse af delingen af overskudskapacitet beregnes udenfor modellen<sup>2</sup>. Det ses at forbrugernes velfærdsmål (det såkaldte EV-mål) vokser med 1,1 mia. kr. Denne betydelige velfærdsgevinst skyldes den effektiviseringsgevinst, der primært kommer fra lavere omkostninger til kapital for virksomhederne, hvilket deling af overskudskapacitet giver anledning til. I et alternativt eksperiment vurderes konsekvenser ved at virksomheder ikke deler deres overskudskapacitet. Dvs. i det andet eksperiment fjernes al den deleøkonomiske aktivitet der allerede foregår i dag. Dette giver anledning til, at velfærdsmålet falder med 0,8 mia. kr.

---

<sup>1</sup> Dette notat er finansieret af Dansk Industri

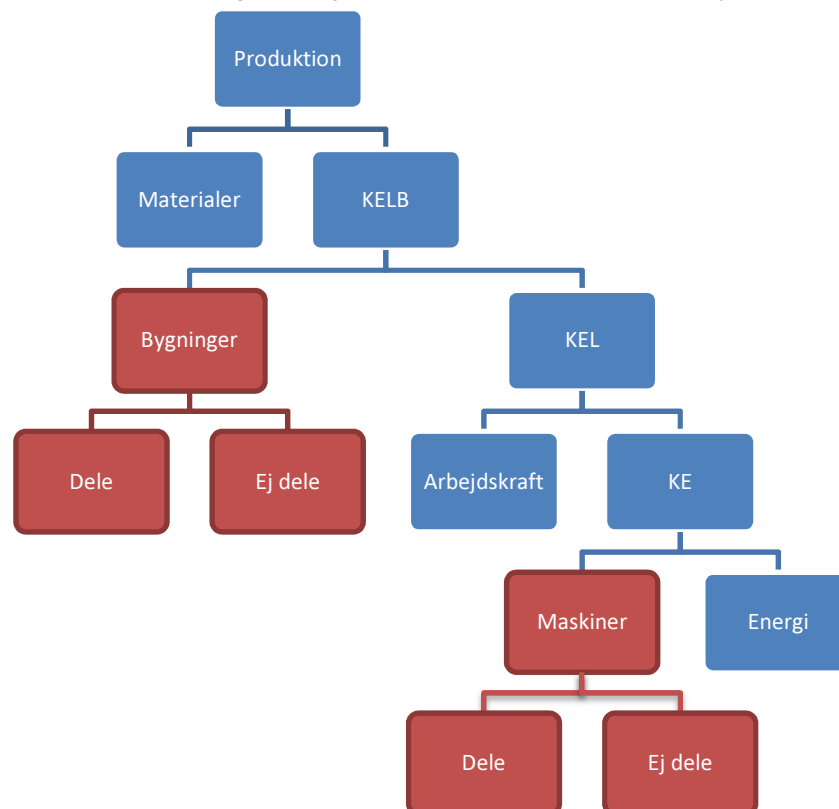
<sup>2</sup> Beregningerne bag størrelsen på størrelser er lavet af Dansk Industri. DI's beregninger er gengivet bagerst i notatet i tabel 13.

### Deleøkonomi mellem virksomheder

Mange danske virksomheder deler allerede i dag f.eks. kontorpladser, udstyr og anden overkapacitet i produktionen. Udbredelsen af deleøkonomi mellem virksomheder forventes at vokse i takt med, at de teknologiske muligheder øges og diverse barrierer nedbrydes.

Den samfundsøkonomiske gevinst forbundet med at virksomheder deler overskudskapacitet med hinanden må antages især at opstå via en effektiviseringsgevinst, da marginalomkostningen for udbud af overskudskapacitet er relativ lille. Udbyderen af overskudskapacitet vil dog blive belastet med højere omkostninger i forbindelse med ekstra slid på deres kapitalapparat.

Figur 1. Modelling af deleøkonomi i produktionsfunktionen



Højere effektivitet betyder ikke, at alle stilles bedre i det samlede regnestykke. I modellen kan en faldende efterspørgsel efter ny kapital eksempelvis betyde en faldende produktion og beskæftigelse i de brancher hvor kapitalapparatet fremstilles. En CGE-model er netop velegnet til at måle dette.

Modelleringen i REFORM af deleøkonomi mellem virksomheder implementeres ved nest-strukturen vist i figur 1. Her tages udgangspunkt i REFORMS sædvanlige nest-struktur i efterspørgselssystemet efter produktionsfaktorer hvorefter kapitalapparatet, dvs. maskiner og bygninger, yderligere opdeles i en del der

potentielt kan deles mellem virksomheder og en del der ikke kan deles. Den nye opdeling er markeret med rødt i figur 1.

At kapitalapparat kan deles betyder, at en virksomhed har en mængde kapitalapparat, der ikke udnyttes fuldt ud. Det vil derfor være muligt for en anden virksomhed at benytte det resterende potentiale. Derudover har det også betydning hvor fleksibel kapitalen er. Fx hvor nemt det er at omstille en maskine fra at producere et produkt til at producere et andet. At kapitalapparat ikke kan deles kan derfor enten skyldes at det udnyttes fuldt ud eller at det er så specialiseret at det ikke er muligt at benytte til andre produktionsformål.

Passende til den yderligere opsplitning af kapitalapparatet fra figur 1 laves en tilsvarende opsplitning af investeringer i maskin- og bygningskapital og der modelleres et usercost-begreb til hver af de nye typer (dele-)kapital.

Gevinsten ved øget deleøkonomi mellem virksomhederne kan desuden beregnes via modellens velfærdsmål (det såkaldte EV-mål). EV-målet beregnes med baggrund i forbrugerens nyttefunktion og angiver hvor mange penge forbrugerne skulle have i udgangssituationen for at have samme nytteniveau som i eksperimentet.

### Data og antagelser

Data til brug for analysen er indsamlet og bearbejdet af Dansk Industri. Data kan ses bagerst i dette papir.

For hver branche deles maskin- og bygningskapitalapparatet op i en del, der har delepotentiale og en del som ikke kan deles. Ved analysen benyttes REFORMs 73 brancheaggregering. Til denne opdeling benyttes tal for hvor mange virksomheder, der har overskudskapacitet i den enkelte branche. Hvis 20 pct. har angivet de har overskudskapacitet sættes 20 pct. af branchens kapital til at kunne deles og 80 pct. til ikke at kunne deles. Dvs. i dette eksempel er  $K^D = 0,2 * K$  og  $K^{ID} = 0,8 * K$ . Dette gøres både for maskin- og bygningskapital.

Men når en virksomhed oplyser at de har overskudskapital er det ikke alt virksomhedens kapital, der kan deles. De benytter selv en del i deres egen produktion. Der haves tal for den gennemsnitlige overskudskapacitet blandt de virksomheder med overskudskapacitet. Denne oplysning bruges til at opstille andelen  $\phi$ , der angiver hvor stor en andel af delekapitalapparatet, der ikke udnyttes og derved kan deles. Derved er det delekapitalapparat der allerede benyttes i produktionen givet ved:

$$K^D = (1 - \phi)K_{max}^D$$

hvor  $K_{max}^D$  er fuld kapacitet af delekapitalapparatet.

Men det er ikke givet at al overskudskapital kan deles med andre. Selv i en situation hvor barriere nedbrydes og kendskabet til deleøkonomi udbredes vil der stadig være forskellige forhindringer for maksimal udnyttelse. Det kan f.eks. være lovgivning, teknologiske barriere og manglende organisering/viden på området. Fra DI's dataark haves tal for hvor stort det umiddelbare potentiale er for at udnytte den andel af delekapitalapparatet, der ikke benyttes i produktionen initialt, når der tages højde for ovenstående. Herudfra defineres parameteren  $\varphi$ , der angiver det umiddelbare potentiale for hvor meget af overskudskapitalen, der kan udnyttes. Hvis dette potentiale udnyttes til at producere vil det delekapitalapparat der benyttes i produktionen være givet ved  $\widehat{K}^D$ :

$$\begin{aligned}\widehat{K}^D &= \varphi \phi K_{max}^D + K^D \\ &= \varphi \frac{\phi}{1-\phi} K^D + K^D \\ &= \left( \varphi \frac{\phi}{1-\phi} + 1 \right) K^D\end{aligned}$$

Den større udnyttelse af delekapitalapparatets potentiale stødes ind i modellen som en stigning i kapital-produktiviteten for delekapital,  $\theta^D$ . Kapitalproduktiviteten har initialt værdien 1 og denne ændres til

$$\theta^D = \frac{\widehat{K}^D}{K^D} = \varphi \frac{\phi}{1-\phi} + 1 \quad (*)$$

Når en større del af kapitalapparatets potentiale udnyttes, stiger afskrivningsraten, dvs. kapitalnedslidningen, som er en del af usercost ligeså. Det antages, at afskrivningsraten for maskiner stiger med 0,5 pct. for hver 1 pct. kapitalapparatet udnyttes mere og afskrivningsraten for bygninger stiger med 0,1 pct. når udnyttelsen af bygningskapitalapparatet stiger med 1 pct.<sup>3</sup>

Da REFORMS efterspørgselssystem efter produktionsfaktorer udvides for at kunne rumme opdelingen af samlet kapital på kapital med delepotentiale og kapital uden delepotentiale skal der bestemmes en såkaldt *substitutionselasticitet* for hvert nyt nest. Substitutionselasticiteten mellem to varer definerer hvor let disse varer kan erstatte hinanden. Hvis substitutionselasticiteten er mindre end 1 er begge varer

---

<sup>3</sup> Afskrivningsraterne er bestemt af DI ud fra den antagelse at slitage på bygninger er beskeden, mens maskiner afskrives hurtigere grundet slitage og teknologisk forældelse.

nødvendige. Varerne kan ikke erstatte hinanden. Hvis elasticiteten er større end 1 kan varerne erstatte/substituere hinanden.

Substitutionselasticiteten mellem dele og ikke-delekapital sættes til 0,2. Dette afspejler en antagelse om, at det kapitalapparat, der kan deles mellem virksomheder, kun i meget ringe grad kan substituere kapitalapparat, der ikke kan deles. Fx kan en 3D-printer, som kunne være et stykke kapital med delepotential, ikke substituere en bageovn til brød, som kunne være et eksempel på et stykke kapital, der ikke kan deles. Dvs. en substitutionselasticitet på 0,2 er udtryk for en antagelse om en meget lille substitutionsmulighed.

I eksperimenterne vil vi gerne analysere på effekten af større udbredelse af deleøkonomi mellem virksomheder. Udgangssituationen er i begge eksperimenter en økonomi hvor deleøkonomi mellem virksomheder allerede eksisterer i Danmark men der er potentiale for større udbredelse. Udbredelsen af deleøkonomi mellem virksomheder implementeres rent modelteknisk ved at antage at kapitalproduktiviteten for det kapital der kan deles stiger. Dette skal ses som en situation hvor deleøkonomi mellem virksomheder er blevet så institutionaliseret i det danske samfund at diverse usikkerhedsmomenter er blevet minimeret. I det andet eksperiment analyseres hvordan den danske økonomi ville se ud hvis der slet ikke var nogen deleøkonomi mellem virksomheder. Dvs. i det andet eksperiment sænkes kapitalproduktiviteten til et niveau, svarende til at virksomhederne ikke deler deres overskudskapital. Afskrivningsraterne sænkes ligeledes i takt med at kapitalproduktiviteten sænkes.

### **Eksempel på beregning af stød**

Størrelsen på stødende og den initiale kalibrering af modellen beregnes ud fra data indhentet af Dansk industri. I tabel 13 bagerst i notat er deres dataark gengivet.

Under kalibreringen opsplittes de samlede kapitalinvesteringer og derved også den samlede mængden af kapitalapparat således at de rammer andelene for dele- og ikke-delekapital givet i DI's regneark. I tabel 14, kolonne (1) ses de til modellen beregnede andele for maskiner og bygninger. Hvis vi ser på branchen 10120, (Føde-, drikke- og tobaksvare) ses, at halvdelen af branchens virksomheder har maskinkapitalapparat der kan deles mens 13 % af branchens virksomheder har bygningskapitalapparat der kan deles.

Når der skal stødes til deleøkonomien sker det gennem to parametre: kapitalproduktiviteten for de to typer delekapital og afskrivningsraten for selvsamme. Stødet til kapitalproduktiviteten sker ved formel (\*) fra sidste afsnit. Hvis vi som

eksempel igen ser på branchen 10120, (Føde-, drikke- og tobaksvare) fås at produktiviteten for maskindelekapitalen,  $\theta^{D,K}$ , ændres fra 1 til :

$$\theta^{D,K} = \varphi \frac{\Phi}{1 - \Phi} + 1 = 0,216 * \frac{0,096}{1 - 0,096} + 1 = 1,02294^4$$

Dvs. maskindelekapital-produktiviteten hæves med ca. 2,3 pct. Derved skal afskrivningsraten for maskindelekapitalen hæves med 1,15 %, da det er antaget at afskrivningsraten for maskiner hæves med 50 % af øgningen af produktiviteten. I tabel 14, kolonerne (2) og (3) ses resultaterne for de tilsvarende beregninger for de øvrige brancher og de to stød der laves i næste afsnit.

## Resultater

I det første eksperiment forøges udbredelsen af deleøkonomi mellem virksomheder med hvad der svarer til, at de udnytter hele det umiddelbart mulige potentiale for kapitalapparatet jf. dataarket fra DI, tabel 13. Dette giver virksomhederne adgang til billigere kapital. Forbrugernes velfærdseffekt af øget deleøkonomi mellem virksomheder søges målt via det såkaldte EV-mål. Dette mål beregner hvor mange penge forbrugerne i udgangspunktet skulle have haft ekstra for at have samme velfærd som i den analyserede situation<sup>5</sup>. Det vurderes at den ekstra udbredelse af deleøkonomi mellem virksomheder medfører en stigning i EV-målet på 1,1 mia. kr. (se tabel 2). At virksomhederne deler deres overskudskapital er altså 1,1 mia. kr. værd for forbrugerne.

EV-målet kan nedbrydes i en lang række delkomponenter. Det er gjort i tabel 2. Den største post er det såkaldte producentoverskud (løndelen) på 1,44 mia. kr. Produktivitetsevinsterne fra den større udbredelse af deleøkonomi forbedrer virksomhedernes rentabilitet. Dette medfører højere lønninger.

Af andre komponenter der har positiv betydning for velfærdsmålet er offentlige transfereringer med 474 mio. kr. og en lumpsum skat på 181 mio. kr. De højere transfereringer skyldes satsreguleringen der binder transfereringerne til lønnen.

Det antages i modellen at det offentlige budget skal balancere, og at dette sikres via en såkaldt neutral lumpsum-skat. Komponenterne i den offentlige balance er vist i tabel 1. Her ses at der kommer 1,07 mia. kr. ekstra ind i skatter og afgifter mens der udbetales 891 mio. kr. mere i form af transfereringer og offentligt forbrug. Netto har

<sup>4</sup> Tallene er fra papirets første eksperiment (se næste afsnit) hvor deleøkonomien hæves til sit fulde potentiale

<sup>5</sup> Velfærd måles ved hjælp af de nyttefunktioner som er benyttet i modelleringen af forbrugerne. Se Stephensen, Høegh & Bache (2014) for teoretisk beskrivelse.

det offentlige derved et overskud på 181 mio. kr. der kan tilbagebetales til forbrugerne som en lumpsum-betaling. Det offentlige forbrug vokser fordi det i modellen antages at det offentlige forbrug følger BVT. Da BVT i løbende priser vokset 0,1 pct. sker det samme for det offentlige forbrug i løbende priser.

Som nævnt ovenfor konstrueres eksperimentet ved at øge kapital-produktiviteten på det maskin- og bygningskapital der kan deles. Dette er udtryk for at virksomheder deler mere. Hvor meget kapital-produktiviteten øges i den enkelte branche beregnes ud fra ligning (\*) på side 4. De beregnede ændringer i kapital-produktiviteten og afskrivningsraterne er vist i tabel 14 bagerst i papiret.

Som det fremgår af tabel 1 giver eksperimentet anledning til at den kapital, der kan deles, reduceres med 0,05 pct. og 0,01 pct. for hhv. maskinkapital og bygningskapital<sup>6</sup>. At efterspørgslen efter delekapitalapparat falder en smule skyldes at når en virksomhed kan anvende uudnyttet kapitalpotentiale billigere hos en anden virksomhed end det vil være selv at købe kapitalen vil virksomheden afholde sig fra selv at købe kapitalen. Dvs. når kapitalen udnyttes mere intensiv, f.eks. hvis noget kapital der før stod stille i løbet af dagen nu producerer hele dagen, er der overordnet set behov for mindre af denne type kapital. Da delepotentialet er størst for maskiner falder maskinkapitalen mest under eksperimentet.

At delepotentiale er størst for maskiner ses også når man støder til hhv. maskin- og bygningskapitalen hver for sig som det er gjort i tabel 5 og tabel 7. Her fremgår det, at 94 pct. af velfærdsstigningen kommer fra at dele maskinkapital og de sidste 6 pct. fra at dele bygningskapital.

Da der kun er meget ringe substitutionsmuligheder mellem delekapital og kapital der ikke kan deles vil den kapital der ikke kan deles vokse lidt i takt med at produktionen/aktiviteten stiger. Dette skyldes, at der i de forskellige produktionsprocesser skal bruges begge typer kapital. Så selvom den kapital der ikke kan deles er relativt dyrere end delekapitalen stiger maskinkapitalen og bygningskapitalen en smule.

Til at vurdere konsekvenserne af de tilbageværende barrierer for deleøkonomien rapporteres i tabel 16 og 17 resultatet fra et eksperiment hvor alle barrierer er fjernet. Dvs. vi fjerner både de barrierer som umiddelbart kan fjernes og de barrierer som ikke vurderes mulige at fjerne på nuværende tidspunkt. Fra dette eksperiment

---

<sup>6</sup> At der her ses på ændringer i procent skyldes, at niveauændringer for størrelser i faste priser ikke er direkte sammenlignelige med niveauændringer for størrelser i løbende priser. Så den umiddelbart store niveauændring i delekapitalen kan ikke sammenlignes med de øvrige størrelser i løbende værdier. Det kan den procentvise ændring derimod.

ses blandt andet at BNP vokse med 0,25 % i stedet for 0,11 % som det er tilfældet i det ovenstående eksperiment fra tabel 1 og 2.

### *Alternativt eksperiment (eksperiment 2)*

En anden måde at analysere på betydning af deleøkonomi blandt virksomheder er ved at se på et scenarie hvor der slet ikke deles mellem virksomheder. I ovenstående eksperiment tog vi udgangspunkt i en situation hvor der skete lidt/noget deling af overskudskapital og så øgede vi denne deleaktivitet. I dette eksperiment fjerner vi helt muligheden for at dele overskudskapital. Dvs. vi tager samme udgangspunkt som før hvor der initialt sker deling mellem virksomheder og så fjerner denne aktivitet helt. Stødet laves på samme måde som før, dvs. ved at støde til produktiviteten på delekapitalen.

Ved dette eksperiment falder velfærden (EV-målet) med 799 mio. kr. jf. tabel 4. Dvs. den deling af overskudskapital der allerede findes i den danske økonomi er 800 mio. kr. værd for forbrugerne. Igen er det producentoverskuddet (Løndel) der er den største bidragsyder på velfærdsålet med et fald på 919 mio. kr.

Ændringerne i kapitalapparatet kan beskrives på samme måde som ved det første eksperiment. Der deles nu ingen kapital mellem virksomhederne. Derfor må virksomhederne selv købe det kapital de har brug for og derfor vokser mængden af det kapitalapparat der ellers kunne deles. Delekapitalen vokser med 0,02 pct. og 0,04 pct. for hhv. maskiner og bygninger. At det er bygningskapitalen der stiger mest skyldes, at det er bygningskapital der deles flittigst i udgangssceneriet.

At det er bygningskapital der deles flittigst i dag ses også hvis man opdeler stødet i to separate stød, hvor der stødes til hver type kapitalapparat hver for sig. Dette er gjort i tabel 9 og tabel 11. Her ses det at velfærdstabet ved at virksomhederne stopper med at dele bygninger udgør 54 pct. af velfærdstabet i det samlede eksperiment mens det at stoppe delingen af maskinkapital står for de sidste 46 pct.

Forklaringen er også den samme på ændringerne i den kapital der ikke kan deles. Når der bliver produceret mindre grundet det mindre produktive delekapitalapparat, skal der ikke bruges så meget af det kapitalapparat der ikke kan deles. Derfor reduceres efterspørgslen efter det kapitalapparat der ikke kan deles.

Hvis vi sammenligner ændringerne i makrovariablene ved dette eksperiment med ændringerne i det første eksperiment er det generelle billede, at ændringerne udgør ca. 60-65 % af ændringerne ved det første eksperiment (med modsat fortegn). En simpel beregning giver derved, at virksomhederne udnytter ca. 40 % af det



umiddelbart mulige delepotentiale, der er i økonomien i dag. Men omvendt kan det også konkluderes at den deleøkonomiske aktivitet der allerede sker i dag har en betydelig samfundsøkonomisk værdi.

### **Følsomhedsanalyse**

Under beregningerne i dette notat er det antaget at virksomhederne kan substituere en smule mellem dele- og ikke-delekapital, da substitutionselasticiteten mellem disse to kapitaltyper er sat til 0,2. Da denne værdi ikke har baggrund i nogle empiriske studier eller lignende er det oplagt at lave en følsomhedsanalyse af denne parameter værdi. Dvs. der vurderes nu på hvor følsom modellens resultater er overfor antagelsen om branchernes muligheder for at substituere mellem dele- og ikke-dele kapital. I tabel 15 er notatets først eksperiment (delepotentialet udnyttes fuldt ud) lavet igen blot med en substitutionselasticitet mellem dele- og ikke-delekapital på 0. Som det fremgår ved at sammenligne tabel 1 og tabel 15 har det så godt som ingen betydning for alle økonomiens aggregerede størrelser at ændre substitutionselasticiteten. Dvs. størrelser som BNP- og velfærdseffekter ændres stort set ikke.

Men hvis man ser på eksperimentets effekt på delekapitalen gør valget af substitutionsværdi en forskel. Hvis virksomhederne slet ikke har mulighed for at substituere mellem dele- og ikke-delekapital falder mængden af delekapital mere og mængden af ikke-delekapital stiger mere end hvis virksomhederne har mulighed for at substituere over mod det billigere delekapital. Maskin- og bygningsdelekapitalen falder med hhv. 8,9 mia. kr. og 1,06 mia. kr. når der ikke kan substitueres mens den falder med 8,1 mia. kr. og 0,87 mia. kr. når en lille substitution er mulig. Omvendt stiger maskin- og bygnings-ikke-delekapitalen med hhv. 2,42 mia. kr. og 4,43 mia. kr. når der ikke kan substitueres mens de stiger med hhv. 1,58 mia. kr. og 4,24 mia. kr. når der kan substitueres.

## Tabeloversigt

Tabel 1: Oversigtstabel, fuld umiddelbart potentiale (eks 1)

Tabel 2: Opdeling af velfærdsmål, fuld umiddelbart potentiale (eks 1)

Tabel 3: Oversigtstabel, ingen deleøkonomi (eks 2)

Tabel 4: Opdeling af velfærdsmål, ingen deleøkonomi (eks 2)

Tabel 5: Oversigtstabel, fuld umiddelbart potentiale (eks 1), kun stød til maskindelekapitalen

Tabel 6: Opdeling af velfærdsmål, fuld umiddelbart potentiale (eks 1), kun stød til maskindelekapitalen

Tabel 7: Oversigtstabel, fuld umiddelbart potentiale (eks 1), kun stød til bygningsdelekapitalen

Tabel 8: Opdeling af velfærdsmål, fuld umiddelbart potentiale (eks 1), kun stød til bygningsdelekapitalen

Tabel 9: Oversigtstabel, ingen deleøkonomi (eks 2), kun stød til maskindelekapitalen

Tabel 10: Opdeling af velfærdsmål, ingen deleøkonomi (eks 2), kun stød til maskindelekapitalen

Tabel 11: Oversigtstabel, ingen deleøkonomi (eks 2), kun stød til bygningsdelekapitalen

Tabel 12: Opdeling af velfærdsmål, ingen deleøkonomi (eks 2), kun stød til bygningsdelekapitalen

Tabel 13: Dataark fra DI

Tabel 14: Parameterværdier og parameterændringer, deleøkonomi

Tabel 15: Følsomhedsanalyse

Tabel 16: Oversigtstabel, ingen barrierer, fuld deleøkonomi

Tabel 17: Opdeling af velfærdsmål, ingen barrierer, fuld deleøkonomi

Tabel 1, Mia. Kr., løbende priser - hvis ikke andet er angivet

Eksperiment 1	Ændring	
	abs	pet
<b>Makrovariabler</b>		
BNP	1.666	0.11
BVT	1.387	0.10
Privat forbrug	1.485	0.19
Investeringer	-0.195	-0.07
Offentligt forbrug	0.417	0.10
Eksport	0.809	0.10
Import	0.640	0.13
<b>Makrovariabler, faste priser</b>		
BNP	0.995	0.06
BVT	0.794	0.06
Privat forbrug	1.162	0.15
Investeringer	-0.260	-0.09
Offentligt forbrug	-0.045	-0.01
Eksport	0.975	0.12
Import	0.640	0.13
<b>Offentlig balance</b>		
Transfereringer	0.474	0.17
Afgift	0.296	0.14
Skat	0.777	0.16
Offentligt forbrug	0.417	0.10
Lumpsum skat	-0.181	-Inf
<b>Diverse</b>		
Disponibel indkomst	1.046	0.19
Forbrugerpris	0.000	0.04
Løn	0.002	0.17
EV	1.101	0.00
<b>Kapital, faste priser</b>		
Maskinkapital, dele	-8.100	-0.05
Bygningskapital, dele	-0.870	-0.01
Maskinkapital, ej dele	1.580	0.00
Bygningskapital, ej dele	4.240	0.00

Source: The REFORM Model - DREAM

Tabel 2: Opdeling af velfærdsmål

<b>Eksperiment 1</b>	<b>Ændringer, mia. kr.</b>
<b>EV, Samlet velfærdsmål</b>	1.101
- Konsumentoverskud	-0.323
- Fritid	0.000
- Producentoverskud (Løndel)	1.441
- Producentoverskud (Dividendeudbetalingensdel)	0.100
- Udenlandsk ejerskab	-0.030
- Offentlige transfereringer	0.474
- Lumpsum	0.181
- Indkomstskat	-0.720
- Kapitalindkomstskat	-0.022

*Source: The REFORM Model - DREAM*

Tabel 3, Mia. Kr., løbende priser - hvis ikke andet er angivet

Eksperiment 2	Ændring	
	abs	pct
<b>Makrovariabler</b>		
BNP	-0.985	-0.06
BVT	-0.810	-0.06
Privat forbrug	-0.934	-0.12
Investeringer	0.134	0.05
Offentligt forbrug	-0.244	-0.06
Eksport	-0.295	-0.04
Import	-0.256	-0.05
<b>Makrovariabler, faste priser</b>		
BNP	-0.651	-0.04
BVT	-0.497	-0.04
Privat forbrug	-0.837	-0.11
Investeringer	0.168	0.06
Offentligt forbrug	0.020	0.00
Eksport	-0.353	-0.04
Import	-0.256	-0.05
<b>Offentlig balance</b>		
Transfereringer	-0.302	-0.11
Afgift	-0.185	-0.09
Skat	-0.479	-0.10
Offentligt forbrug	-0.244	-0.06
Lumpsum skat	0.118	Inf
<b>Diverse</b>		
Disponibel indkomst	-0.661	-0.12
Forbrugerpris	0.000	-0.01
Løn	-0.001	-0.11
EV	-0.799	0.00
<b>Kapital, faste priser</b>		
Maskinkapital, dele	2.360	0.02
Bygningskapital, dele	5.650	0.04
Maskinkapital, ej dele	-0.740	0.00
Bygningskapital, ej dele	-3.060	0.00

Source: The REFORM Model - DREAM

Tabel 4: Opdeling af velfærdsmål

<b>Eksperiment 2</b>	<b>Ændringer, mia. kr.</b>
<b>EV, Samlet velfærdsmål</b>	-0.799
- Konsumentoverskud	0.098
- Fritid	0.000
- Producentoverskud (Løndel)	-0.919
- Producentoverskud (Dividendeudbetalingensdel)	-0.034
- Udenlandsk ejerskab	0.010
- Offentlige transfereringer	-0.302
- Lumpsum	-0.118
- Indkomstskat	0.459
- Kapitalindkomstskat	0.007

*Source: The REFORM Model - DREAM*

Tabel 5, Mia. Kr., løbende priser - hvis ikke andet er angivet

Eksperiment 1, kun maskinkapital	Ændring	
	abs	pct
<b>Makrovariabler</b>		
BNP	1.562	0.10
BVT	1.304	0.10
Privat forbrug	1.388	0.18
Investeringer	-0.186	-0.07
Offentligt forbrug	0.393	0.10
Eksport	0.802	0.10
Import	0.610	0.12
<b>Makrovariabler, faste priser</b>		
BNP	0.947	0.06
BVT	0.761	0.06
Privat forbrug	1.091	0.14
Investeringer	-0.243	-0.09
Offentligt forbrug	-0.040	-0.01
Eksport	0.961	0.12
Import	0.610	0.12
<b>Offentlig balance</b>		
Transfereringer	0.443	0.16
Afgift	0.273	0.13
Skat	0.729	0.15
Offentligt forbrug	0.393	0.10
Lumpsum skat	-0.167	-Inf
<b>Diverse</b>		
Disponibel indkomst	0.978	0.17
Forbrugerpris	0.000	0.04
Løn	0.002	0.16
EV	1.035	0.00
<b>Kapital, faste priser</b>		
Maskinkapital, dele	-8.100	-0.05
Bygningskapital, dele	0.150	0.00
Maskinkapital, ej dele	1.510	0.00
Bygningskapital, ej dele	4.000	0.00

Source: The REFORM Model - DREAM

Tabel 6: Opdeling af velfærdsmål

<b>Eksperiment 1, kun maskinkapital</b>	<b>Ændringer, mia. kr.</b>
<b>EV, Samlet velfærdsmål</b>	1.035
- Konsumentoverskud	-0.298
- Fritid	0.000
- Producentoverskud (Løndel)	1.348
- Producentoverskud (Dividendeudbetalingensdel)	0.099
- Udenlandsk ejerskab	-0.030
- Offentlige transfereringer	0.443
- Lumpsum	0.167
- Indkomstskat	-0.673
- Kapitalindkomstskat	-0.021

*Source: The REFORM Model - DREAM*



Tabel 7, Mia. Kr., løbende priser - hvis ikke andet er angivet

Eksperiment 1, kun bygningskapital	Ændring	
	abs	pct
<b>Makrovariabler</b>		
BNP	0.104	0.01
BVT	0.083	0.01
Privat forbrug	0.096	0.01
Investeringer	-0.009	0.00
Offentligt forbrug	0.025	0.01
Eksport	0.007	0.00
Import	0.030	0.01
<b>Makrovariabler, faste priser</b>		
BNP	0.048	0.00
BVT	0.033	0.00
Privat forbrug	0.071	0.01
Investeringer	-0.017	-0.01
Offentligt forbrug	-0.005	0.00
Eksport	0.013	0.00
Import	0.030	0.01
<b>Offentlig balance</b>		
Transfereringer	0.031	0.01
Afgift	0.023	0.01
Skat	0.047	0.01
Offentligt forbrug	0.025	0.01
Lumpsum skat	-0.015	-Inf
<b>Diverse</b>		
Disponibel indkomst	0.068	0.01
Forbrugerpris	0.000	0.00
Løn	0.000	0.01
EV	0.067	0.00
<b>Kapital, faste priser</b>		
Maskinkapital, dele	0.010	0.00
Bygningskapital, dele	-1.010	-0.01
Maskinkapital, ej dele	0.070	0.00
Bygningskapital, ej dele	0.240	0.00

Source: The REFORM Model - DREAM

Tabel 8: Opdeling af velfærdsmål

<b>Eksperiment 1, kun bygningskapital</b>	<b>Ændringer, mia. kr.</b>
<b>EV, Samlet velfærdsmål</b>	0.067
- Konsumentoverskud	-0.025
- Fritid	0.000
- Producentoverskud (Løndel)	0.093
- Producentoverskud (Dividendeudbetalingensdel)	0.001
- Udenlandsk ejerskab	0.000
- Offentlige transfereringer	0.031
- Lumpsum	0.015
- Indkomstskat	-0.046
- Kapitalindkomstskat	0.000

*Source: The REFORM Model - DREAM*

Tabel 9, Mia. Kr., løbende priser - hvis ikke andet er angivet

Eksperiment 2, kun maskinkapital	Ændring	
	abs	pct
<b>Makrovariabler</b>		
BNP	-0.471	-0.03
BVT	-0.396	-0.03
Privat forbrug	-0.436	-0.06
Investeringer	0.074	0.03
Offentligt forbrug	-0.119	-0.03
Eksport	-0.188	-0.02
Import	-0.119	-0.02
<b>Makrovariabler, faste priser</b>		
BNP	-0.318	-0.02
BVT	-0.256	-0.02
Privat forbrug	-0.382	-0.05
Investeringer	0.079	0.03
Offentligt forbrug	0.008	0.00
Eksport	-0.220	-0.03
Import	-0.119	-0.02
<b>Offentlig balance</b>		
Transfereringer	-0.140	-0.05
Afgift	-0.079	-0.04
Skat	-0.230	-0.05
Offentligt forbrug	-0.119	-0.03
Lumpsum skat	0.050	Inf
<b>Diverse</b>		
Disponibel indkomst	-0.307	-0.05
Forbrugerpris	0.000	-0.01
Løn	-0.001	-0.05
EV	-0.365	0.00
<b>Kapital, faste priser</b>		
Maskinkapital, dele	2.420	0.02
Bygningskapital, dele	-0.040	0.00
Maskinkapital, ej dele	-0.410	0.00
Bygningskapital, ej dele	-1.400	0.00

Source: The REFORM Model - DREAM

Tabel 10: Opdeling af velfærdsmål

<b>Eksperiment 2, kun maskinkapital</b>	<b>Ændringer, mia. kr.</b>
<b>EV, Samlet velfærdsmål</b>	-0.365
- Konsumentoverskud	0.053
- Fritid	0.000
- Producentoverskud (Løndel)	-0.424
- Producentoverskud (Dividendeudbetalingensdel)	-0.033
- Udenlandsk ejerskab	0.010
- Offentlige transfereringer	-0.140
- Lumpsum	-0.050
- Indkomstskat	0.212
- Kapitalindkomstskat	0.007

*Source: The REFORM Model - DREAM*

Tabel 11, Mia. Kr., løbende priser - hvis ikke andet er angivet

Eksperiment 2, kun bygningskapital	Ændring	
	abs	pct
<b>Makrovariabler</b>		
BNP	-0.514	-0.03
BVT	-0.414	-0.03
Privat forbrug	-0.499	-0.06
Investeringer	0.060	0.02
Offentligt forbrug	-0.124	-0.03
Eksport	-0.106	-0.01
Import	-0.137	-0.03
<b>Makrovariabler, faste priser</b>		
BNP	-0.333	-0.02
BVT	-0.241	-0.02
Privat forbrug	-0.455	-0.06
Investeringer	0.090	0.03
Offentligt forbrug	0.012	0.00
Eksport	-0.133	-0.02
Import	-0.137	-0.03
<b>Offentlig balance</b>		
Transfereringer	-0.163	-0.06
Afgift	-0.106	-0.05
Skat	-0.249	-0.05
Offentligt forbrug	-0.124	-0.03
Lumpsum skat	0.068	Inf
<b>Diverse</b>		
Disponibel indkomst	-0.354	-0.06
Forbrugerpris	0.000	-0.01
Løn	-0.001	-0.06
EV	-0.435	0.00
<b>Kapital, faste priser</b>		
Maskinkapital, dele	-0.050	0.00
Bygningskapital, dele	5.700	0.04
Maskinkapital, ej dele	-0.340	0.00
Bygningskapital, ej dele	-1.660	0.00

Source: The REFORM Model - DREAM

Tabel 12: Opdeling af velfærdsmål

<b>Eksperiment 2, kun bygningskapital</b>	<b>Ændringer, mia. kr.</b>
<b>EV, Samlet velfærdsmål</b>	-0.435
- Konsumentoverskud	0.044
- Fritid	0.000
- Producentoverskud (Løndel)	-0.495
- Producentoverskud (Dividendeudbetalingensdel)	-0.001
- Udenlandsk ejerskab	0.000
- Offentlige transfereringer	-0.163
- Lumpsum	-0.068
- Indkomstskat	0.247
- Kapitalindkomstskat	0.000

*Source: The REFORM Model - DREAM*

Tabel 13: Dataark fra Dansk Industri

## Overskudskapacitet i brancherne på bygninger

Beskæftigelsesvægtet

Branchekoder, tallet indikere de første to cifre i 127-grupperingen	Navn	Antal virksomheder i alt	Antal virksomheder med overskudskapacitet	Procentvis andel med overskudskapacitet	Den gennemsnitlige overskudskapacitet blandt virksomheder med overskudskapacitet	Den procentvis andel af overskudskapaciteten, som branchen lader andre benytte	Potentialet for større udnyttelse (pct.)	Procentvis stigning i afskrivningsraten, som følge af den øgede udnyttelse af overskudskapaciteten (kolonne W)	Procentvis stigning i afskrivningsraten, som følge af det øgede potentiale for udnyttelse overskudskapaciteten (kolonne AA)
10 11 12	CA Føde-, drikke- og tobaksvareindustri	31	4	12,6	12,5	0,0	0,0	0	0
24 25	CH Metalindustri	26	3	13,2	23,8	47,4	0,0	4,7	0
28	CK Maskinindustri	30	3	10,5	13,3	20,8	60,2	2,1	6,0
13 16 17 18 20 21 22 23 26 27 29 30 31 32 33	Anden industri	107	11	10,0	12,6	53,5	0,0	5,4	0,0
45	45000 Bilhandel og -værksteder mv.	46	10	21,0	11,2	56,5	37,8	5,7	3,8
46	46000 Engroshandel	26	2	8,8	4,3	61,8	0,0	6,2	0,0
49 50 51 52 53	H Transport	64	12	18,5	17,5	41,5	15,6	4,2	1,6
35 38 41 42 43 47 56 58 62 64 68	Øvrige	51	8	15,6	5,2	44,1	0,0	4,4	0
70 71 72 73 74 78 80 81 82 93 96	Anden service	73	4	5,0	13,5	81,5	0,0	8,2	0

## Overskudskapacitet i brancherne på maskiner

Beskæftigelsesvægtet

Branchekoder, tallet indikere de første to cifre i 127-grupperingen	Navn	Antal virksomheder i alt	Antal virksomheder med overskudskapacitet	Procentvis andel med overskudskapacitet	Den gennemsnitlige overskudskapacitet blandt virksomheder med overskudskapacitet	Den procentvis andel af overskudskapaciteten, som branchen lader andre benytte	Potentialet for større udnyttelse (pct.)	Procentvis stigning i afskrivningsraten, som følge af den øgede udnyttelse af overskudskapaciteten (kolonne W)	Procentvis stigning i afskrivningsraten, som følge af det øgede potentiale for udnyttelse overskudskapaciteten (kolonne AA)
10 11 12	CA Føde-, drikke- og tobaksvareindustri	31	15	49,8	9,6	5,8	21,6	2,9	10,8
24 25	CH Metalindustri	26	13	51,1	10,7	23,2	50,1	11,6	25,0
28	CK Maskinindustri	30	10	34,8	14,3	5,9	70,3	2,9	35,1
13 16 17 18 20 21 22 23 26 27 29 30 31 32 33	Anden industri	107	26	24,3	10,8	19,2	55,4	9,6	27,7
45	45000 Bilhandel og -værksteder mv.	46	6	12,9	14,3	31,9	11,4	15,9	5,7
46	46000 Engroshandel	26	2	5,7	9,2	0,0	15,1	0,0	7,6
49 50 51 52 53	H Transport	64	9	14,1	20,3	2,1	40,4	1,0	20,2
35 38 41 42 43 47 56 58 62 64 68	Øvrige	51	10	18,9	10,2	22,8	65,1	11,4	32,5
70 71 72 73 74 78 80 81 82 93 96	Anden service	73	9	12,0	9,2	43,2	41,6	21,6	20,8





Tabel 15, Mia. Kr., løbende priser - hvis ikke andet er angivet

Følsomhedsanalyse, E=0	Ændring	
	abs	Pct.
<b>Makrovariabler</b>		
BNP	1.661	0.11
BVT	1.383	0.10
Privat forbrug	1.480	0.19
Investeringer	-0.195	-0.07
Offentligt forbrug	0.416	0.10
Eksport	0.806	0.10
Import	0.638	0.13
<b>Makrovariabler, faste priser</b>		
BNP	0.992	0.06
BVT	0.791	0.06
Privat forbrug	1.158	0.15
Investeringer	-0.259	-0.09
Offentligt forbrug	-0.045	-0.01
Eksport	0.971	0.12
Import	0.638	0.13
<b>Offentlig balance</b>		
Transfereringer	0.472	0.17
Afgift	0.295	0.14
Skat	0.774	0.16
Offentligt forbrug	0.416	0.10
Lumpsum skat	-0.180	-Inf
<b>Diverse</b>		
Disponibel indkomst	1.042	0.19
Forbrugerpris	0.000	0.04
Løn	0.002	0.17
EV	1.098	0.00
<b>Kapital, faste priser</b>		
Maskinkapital, dele	-8.900	-0.06
Bygningskapital, dele	-1.060	-0.01
Maskinkapital, ej dele	2.420	0.00
Bygningskapital, ej dele	4.430	0.00

Source: The REFORM Model - DREAM

Tabel 16, Mia. Kr., løbende priser - hvis ikke andet er angivet

Ingen barrierer, fuld deleøkonomi	Ændring	
	abs	pct
<b>Makrovariabler</b>		
BNP	3.909	0.25
BVT	3.249	0.24
Privat forbrug	3.526	0.45
Investeringer	-0.438	-0.16
Offentligt forbrug	0.978	0.24
Eksport	1.685	0.21
Import	1.467	0.29
<b>Makrovariabler, faste priser</b>		
BNP	2.374	0.15
BVT	1.870	0.14
Privat forbrug	2.879	0.37
Investeringer	-0.637	-0.23
Offentligt forbrug	-0.106	-0.03
Eksport	2.052	0.26
Import	1.467	0.29
<b>Offentlig balance</b>		
Transfereringer	1.144	0.42
Afgift	0.689	0.33
Skat	1.845	0.39
Offentligt forbrug	0.978	0.24
Lumpsum skat	-0.412	-Inf
<b>Diverse</b>		
Disponibel indkomst	2.495	0.44
Forbrugerpris	0.001	0.08
Løn	0.004	0.42
EV	2.737	0.00
<b>Kapital, faste priser</b>		
Maskinkapital, dele	-15.730	-0.11
Bygningskapital, dele	-10.950	-0.07
Maskinkapital, ej dele	3.620	0.00
Bygningskapital, ej dele	10.810	0.00

Source: The REFORM Model - DREAM

Tabel 17: Opdeling af velfærdsmål

<b>Ingen barrierer, fuld deleøkonomi</b>	<b>Ændringer, mia. kr.</b>
<b>EV, Samlet velfærdsmål</b>	2.737
- Konsumentoverskud	-0.647
- Fritid	0.000
- Producentoverskud (Løndel)	3.478
- Producentoverskud (Dividendeudbetalingensdel)	0.180
- Udenlandsk ejerskab	-0.054
- Offentlige transfereringer	1.144
- Lumpsum	0.412
- Indkomstskat	-1.738
- Kapitalindkomstskat	-0.039

*Source: The REFORM Model - DREAM*